

R O M Â N I A
JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. IBa/771 din 16.01.2015

PROCES – VERBAL

**încheiat astăzi, 14 ianuarie 2015, în ședința extraordinară a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud**

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 14 ianuarie 2015 se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Administrativ al Județului Bistrița-Năsăud, începând cu ora 14⁰⁰.

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 5 din 09.01.2015 privind convocarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în ședință extraordinară la data de 14 ianuarie 2015, ora 14⁰⁰, consilierii județeni au fost convocați, în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat și la sediul instituției și pe site-ul www.portalbn.ro .

*

Lipsește domnul președinte Emil Radu Moldovan, care se află în concediu de odihnă iar lucrările ședinței sunt conduse de domnul vicepreședinte Pugna Alexandru. Din totalul de 30 consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 27 consilieri județeni. Lipsesc domnii consilieri județeni Mereuță Mircea, Ulecan Maria și Mureșan Mihail.

Este prezent la ședință și domnul Iosif Redl secretarul județului.

*

Au fost invitate și se află prezente persoane din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud: Moldovan Florin Grigore – Administrator public al județului; Mica Oprea – Director executiv; Tiniș Viorel – Consilier superior; Cioarbă Teofil Iulian – Director executiv; Dănilă Silviu Leon – Director executiv; Turți Radu – Director executiv; Jurje Ana – Șef serviciu; Răscol Maria – Consilier asistent; Vereș Paul – Consilier superior; Palade Ionela – Consilier asistent; Pop Răzvan Andrei – consilier juridic; Nemeș Grațiana – Director Cabinet președinte; Maroșan Amalia – Consilier președinte.

În calitate de invitați participă domnul manager Gavrilaş Vasilichi Alexandru.

În calitate de invitați mai participă reprezentanții mass-media.

*

Domnul vicepreședinte Alexandru Pugna adresează salutări tuturor participanților și declară deschisă ședința Consiliului Județean.

*

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Sărut mâna doamnelor, bună ziua domnilor și bine ați venit la prima ședință a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din anul 2015. Fiind prima ședință din acest an, dați-mi voie ca în numele executivului Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, a președintelui, a celor doi vicepreședinți, să vă urăm La mulți ani, un an 2015 plin de realizări atât pe plan profesional cât și pe plan personal, fiecăruia dintre dumneavoastră. Suntem prezenți un număr de 27 de consilieri astfel încât sunt îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a ședinței extraordinare. Pe ordinea de zi a ședinței de astăzi avem patru proiecte.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării parțiale în anul 2015 a excedentului anual al bugetului local rezultat la încheierea exercițiului bugetar la 31 decembrie 2014.

Inițiator: Alexandru Pugna – vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de finanțare nr. PA16/RO12-LP6/18.12.2014 încheiat între Unitatea Administrativ Teritorială Județul Bistrița-Năsăud și Ministerul Culturii-Unitatea de Management a Proiectului privind acordarea finanțării nerambursabile pentru implementarea proiectului „Concept de amenajare, funcționare și revitalizare a unor spații interioare și curții Muzeului Județean Bistrița-Năsăud” din cadrul Programului PA16/RO12 „Conservarea și revitalizarea patrimoniului cultural și natural”, finanțat prin Mecanismul Financiar SEE 2009-2014.

Inițiator: Alexandru Pugna – vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai investiției „Concept de amenajare, funcționare și revitalizare a unor spații interioare și curții Muzeului Județean Bistrița-Năsăud” din documentația de avizare a lucrărilor de intervenții din cadrul proiectului depus în cadrul Programului PA16/RO12 Conservarea și revitalizarea patrimoniului cultural și

natural, finanțat prin Mecanismul Financiar SEE 2009-2014 înregistrat cu numărul PA16/RO12-LP23/07.04.2014.

Inițiator: Alexandru Pugna – vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

4. Răspuns la Plângerea prealabilă formulată de doamna SĂSĂRMAN MONICA prin care se solicită revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 146/2014 privind taxele locale, taxele speciale și tarifele percepute de Consiliul Județean Bistrița-Năsăud și instituțiile subordonate acestuia pentru anul 2015, înregistrată la Consiliul Județean Bistrița-Năsăud sub nr. IX/18725 din 18.12.2014.

Supun la vot Ordinea de zi, dacă mai aveți dumneavoastră propuneri? Dacă nu supun la vot ordinea de zi. Vă rog domnule consilier.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule vicepreședinte intervenția mea este pe procedură și vizează ca de obicei, cred că v-am obișnuit și v-ați și săturat dar asta e mai puțin important, vizează caracterul de urgență al prezentei ședințe, caracter de urgență pe care eu unul nu am reușit să-l decelez, și îl rog din nou pe domnul secretar al consiliului județean să ne explice în ce măsură ședința convocată se pliază pe dispoziția art. 94 din Legea 215? Dacă nu îl are la îndemână, îl pun eu la îndemână nu e nici un fel de problemă.

Iosif Redl: - secretarul județului –

În primul rând e vorba de cele două proiecte importante care se referă la Muzeu. Săptămâna aceasta trebuie să exprimăm la Ministerul Culturii, la finanțator poziția noastră față de proiectele respective altfel riscăm să pierdem cele două finanțări. În ceea ce privește utilizarea sumelor de la excedentul bugetar, urgența e justificată prin faptul că facem o proiecție anterioară pentru Proiectul de buget pe 2015, să vedem cum cheltuim banii, afectăm sumele alocate pentru 2015 pentru lucrările care au fost propuse în proiectul de buget sau nu. Punctul 4. Ieșim din termen ca să dăm răspuns doamnei consilier județean. Termenul este 18, până când trebuie să tranșăm în consiliu solicitarea făcută.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Mulțumesc. Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Deschid procedura de vot.

Cine nu a votat? Vedeți unde mai pîlpâie.

Cu „26 de voturi pentru” ordinea de zi a fost aprobată.

*

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Primul punct al ordinii de zi **Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării parțiale în anul 2015 a excedentului anual al bugetului local**

rezultat la încheierea exercițiului bugetar la 31 decembrie 2014. Avizul comisiei economice.

Stroe Iulian Cristian: – consilier județean –

Aviz favorabil.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Mulțumesc. Am fost prezent și la Comisia de urbanism, s-a discutat acest proiect și în Comisia de urbanism.

Stroe Iulian Cristian: – consilier județean –

O clipă dacă îmi permiteți.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Vă rog.

Stroe Iulian Cristian: – consilier județean –

Un amendament. Comisia acordă aviz favorabil în unanimitate pentru proiectul de hotărâre cu mențiunea modificării sumei totale a excedentului anual al bugetului local cu suma de 1.050 mii lei, respectiv suma totală va fi de 18.216 mii lei conform extraselor din Trezoreria Bistrița.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Am primit o adresă nouă zilele acestea de la Trezorerie, în care este modificată suma. Mulțumesc. Comisia de urbanism.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Mulțumesc domnule vicepreședinte, stimați colegi. La mulți ani tuturor. Într-adevăr astăzi s-a întruit și Comisia de urbanism, am luat în discuție acest proiect de hotărâre, chiar dacă pe ordinea de zi nu s-a solicitat și avizul. Prin urmare noi nu vom da un aviz, ne vom spune punctul de vedere încercând să îl argumentăm cât mai convingător. Comisia de urbanism a considerat că la art. 1 punctul c., trebuie să fie completat astfel încât să aibă următoarea formulare: Obiectivul de investiții amenajare și modernizare DJ 172 H km 14+043 - km 25+593 Matei – Fâtânele DJ 151 în sumă de 1339 mii lei din care 600 mii lei încasați în data de 31.12.2014 prin Programul național de Dezvoltare locală, în baza OUG 28/2013 iar diferența de 739 mii lei fiind contribuție din bugetul local, reprezentând, și acum vine completarea „reprezentând contravaloarea lucrărilor executate în cursul anului 2014”.

Pentru punctul d., Comisia de urbanism apreciază că este prematur a se discuta un nou obiectiv de investiții despre care nu se știe nimic și care se referă știu eu la construirea unei stații de tratare. Noi apreciem că plenul consiliului județean trebuie să stabilească ce investiție ar fi oportună în zona respectivă astfel încât să se asigure eficiență. Deci punctul d. suma de 866 mii lei să rămână în fondul de rulment astfel cum prevăd dispozițiile articolului 58, aliniat 1, litera b. din Legea 273/2006, articol invocat ca temei de drept în preambulul hotărârii. Fac o paranteză și vă spun că fondul de rulment există în prevederile legale și nu s-a modificat nici denumirea și nici structura componenței acestui

fond de rulment. Pentru punctul g. unde ni se propune obiectivul de investiții modernizare DJ 170 km 13+500-24+500 Negrilești-limită județ Maramureș inițiatorul a propus suma de 164 mii lei. Comisia de urbanism a formulat un amendament astfel încât pentru acest obiectiv de investiții să fie alocată suma de 64 mii lei, sumă care reprezintă contravaloarea proiectului despre care am înțeles de la domnul director că a fost predat consiliului județean și care urmează să fie aprobat de către plenul consiliului județean iar suma de 100 mii lei să fie prevăzută pentru continuarea lucrărilor la drumul Uriu limită Maramureș unde traficul este mai intens și care necesită o intervenție rapidă. Fac precizarea și spun că după doi ani de zile în care noi susținem ca investiție Castelul de la Posmuș, astăzi constat că și executivul consiliului județean este de acord și cu acest obiectiv de investiții și ne bucură că în consiliul județean este tratat cu prioritate. Așteptăm să vină executivul consiliului județean și cu variante, fie fonduri europene pe care le vor identifica, fie cu parteneriate cu parteneriat public-privat. Am înțeles în anii anteriori că executivul a demarat oarecare discuții cu posibili investitori însă până în acest moment noi consilierii județeni nu am avut o informare clară. Susțin în continuare aceste amendamente și v-am ruga să le aveți și dumneavoastră în vedere pentru că vorbim despre banul public, cu atât mai mult cu cât nu am stabilit la groapa de gunoi ce urmează să se facă iar dumneavoastră nici măcar pe masa consilierilor sau în mapa consilierului nu aveți investiția respectivă. Mulțumesc domnule vicepreședinte.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Mulțumesc mult doamna președintă. O să-l rog pe domnul Florin Moldovan administratorul public al județului să ne explice un pic despre ce este vorba legat de acea investiție de la groapa de gunoi, extindere groapă deșeuri și să ne explice de ce este necesar ca acum să aprobăm, dacă nu, nu se va putea realiza acest obiectiv, însă dânsul să ne explice mai bine. Vă rog.

Moldovan Grigore Florin: - administrator public al județului –

Mulțumesc domnule vicepreședinte. Sărut mâinile, bună ziua. La mulți ani vreau să vă spun și eu, pentru început două lucruri trebuie să lămurite în ceea ce privește acest Proiect de hotărâre. În primul rând ceea ce ați menționat și anume fondul de rulment în baza cererii de finanțare a Contractului între consiliul județean și finanțator și anume unitatea de management de la Programul operațional sectorial mediu, apoi contractul încheiat cu operatorul de la Tărpiu, nu vorbim de un fond de rulment, noi vorbim despre un fond de investiții și de dezvoltare care este constituit în baza legii din redevențele care sunt plătite de operator care a fost evidențiat în evidențele noastre contabile și îl veți regăsi sau l-ați regăsit în execuția bugetară și veți găsi și în aprobarea bugetului în forma excedentului de anul trecut. Nu vorbim de utilizarea integrală a acestui fond care în momentul de față este de 866 mii de lei, ci v-am solicitat

spre aprobare demararea procedurilor pentru achiziția Studiului de fezabilitate și a cererii de finanțare pentru construirea unei stații de tratare mecano-biologică. Acum despre această stație de tratare mecano-biologică cu tot respectul vă amintesc că ar trebui să aveți știință pentru că în luna decembrie a anului trecut în plenul consiliului județean a fost aprobat studiul de fezabilitate revizuit de către reprezentantul ARGIF în urma încheierii investiției din ceea ce privește partea operațională a acestui proiect. În studiul de fezabilitate revizuit, aprobat încă odată spun de dumneavoastră, în decembrie 2014, este evidențiată necesitatea realizării unei stații de tratare mecano-biologică cu deviarea de la depozitare a unei cantități importante de deșeuri, separația fracției umede de fracția uscată și atingerea indicatorilor pe care consiliul județean i-a propus și ulterior aprobat de către autoritatea de management în cererea de finanțare. De asemenea există indicatori pe care România s-a angajat să îi atingă la nivelul anului 2018 cu o etapă în 2016 prin acordul de parteneriat cu Comisia europeană. Acum de ce v-am solicitat să aprobați repartizarea unei sume din excedentul anului trecut înspre elaborarea acestui studiu de fezabilitate. S-a purtat o corespondență cu Autoritatea de management de la Pos-ul de Mediu în care am solicitat ca din economiile de pe exercițiul financiar 2007-2013 să ni se comunice dacă există un acord de principiu pentru a putea să facem o asemenea investiție. Ni s-a spus că în principiu, ni se va aproba o asemenea investiție dacă vom merge într-un termen relativ scurt cu Studiul de fezabilitate și Cererea de finanțare, însă va trebui să avem în vedere faptul că luna decembrie 2015 este termenul limită la care această investiție trebuie încheiată și recepționată pentru a beneficia de fondurile din exercițiul financiar 2007-2013. Această investiție poate fi realizată și pe următorul exercițiu financiar 2014-2020, însă nu avem în momentul de față certitudinea că vor exista bani pentru a putea fi realizată această investiție. Certitudinea pentru exercițiul financiar 2007-2013 există tocmai datorită faptului că la nivelul întregii țări, existând stații sau sisteme de management integrat al deșeurilor și care sunt în diferite faze de execuție, banii de acolo au fost retrași, o parte dintre ei direcționați spre rețelele de apă și de canalizare așa cum s-a întâmplat și la nivelul județului nostru și există în momentul de față bani care dacă nu vor fi atrași vor fi pierduți. De asta am ținut ca în această ședință să ne aprobați repartizarea excedentului, pentru că ați aprobat odată Studiul de fezabilitate în care era menționat în decembrie 2014, nu puteam să venim mai repede cu această propunere și pentru că dacă vom rămâne până după aprobarea bugetului o să pierdem cel puțin 30 de zile din momentul de față, ori întreaga procedură de achiziție a Studiului de fezabilitate urmare a acestui act, a scrierii cererii de finanțare, a aprobării la AM-eul de la POS-ul de mediu, a semnării eventuale a Contractului de finanțare și apoi a demarării procedurilor de achiziție efectivă a investiției și de realizare este un termen foarte scurt. Dacă

mergem pe repede înainte reușim să facem această investiție, dacă nu va trebui să o amânăm probabil pentru anii următori, dacă vom reuși să obținem acolo finanțarea. Mulțumesc.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Mulțumesc domnule administrator public. Ca inițiator a acestui proiect aș vrea să vă propun, cred că a fost destul de lămuritor domnul administrator, să vă propun....numai puțin, fac o propunere și o să vă dau cuvântul, sigur, să vă propun aprobarea acestui Proiect de hotărâre cu modificările pe care doamna președintă a Comisiei de urbanism le-a făcut, dar cu modificarea ca punctul d. să rămână, adică acest obiectiv despre care ne-a vorbit domnul Moldovan să rămână pentru că eu zic că a fost destul de lămuritor, altfel există șansa să-l pierdem. Mulțumesc. Vă ascult.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

În ceea ce privește motivele pentru care s-a venit în ședință extraordinară, am înțeles, chit că nu-i dau dreptate domnului secretar al consiliului județean, știe foarte bine că e vorba doar de calamități care justifică o ședință extraordinară. Dar, trebuie făcute câteva precizări. Odată nu vorbim aici de fonduri de întreținere și dezvoltare, nu vorbim de ele vorbim de redevențe. Atenție, că ați trecut redevența nu știu prin efectul a ce? Că ați trecut redevența....

Moldovan Grigore Florin: - administrator public al județului –
Contractului de finanțare.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Dar nu e prin efectul legii. O parte din redevență într-adevăr se duce către întreținere și dezvoltare, că ați trecut-o acolo, mă rog e un semn de întrebare, dar că, constituiți un fond de extindere de groapă de deșeuri care e legătura între acest fond, fondul de întreținere și de dezvoltare și redevența care trebuie încasată și se face de la bugetul consiliului județean urmând a fi folosită după cum spunea și doamna Săsărman, așa cum o direcționează consiliul județean, vorbesc strict de redevență, pe de o parte. Pe de altă parte constat cu uimire că știți că ne așteaptă anul 2015 și trebuiau să se finalizeze o serie de obiective pentru a putea fi și decontate de către comisie. De ce nu ați venit în cursul anului 2014, atât cu Studiul de fezabilitate, cât și cu propunerea de investiție, bineînțeles și cu bugetarea aferentă? Pentru că am fi fost în postura confortabilă de a avea un contract de finanțare semnat pe exercițiul financiar anterior. Acum stăm la mila unora oameni din unitatea centrală de implementare a proiectului.

Moldovan Grigore Florin: - administrator public al județului –

O să fac cele două precizări. Studiul de fezabilitate revizuit nu s-a putut întocmi decât după ce s-a realizat etapa achiziționării și implementării containerelor semiîngropate. Trebuia să avem întreaga rețea pusă pe hârtie și revizuită, către proiectant de către ARGIF, la momentul la care s-a făcut

recepția s-a dat și comanda revizuirii Studiului de fezabilitate, care s-a întâmplat într-un termen zic, relativ decent, adică a durat trei săptămâni, iar din punct de vedere al investiției, a trebuit lămurită... un termen care nici mie nu mi-a convenit, mă refer la timp, însă s-a lămurit până la urmă regimul juridic al terenului pe care este amplasat în acest moment Centrul de Management Integrat al Deșeurilor de la Târpiu. Dacă doriți putem să intrăm și în amănunte, dacă nu vă spun că și în acest moment, acest regim juridic este lămurit, terenul în acest moment este liber de sarcini. Până anul trecut în luna octombrie, acest teren nu era în totalitate liber de sarcini

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Mulțumesc frumos. Vă rog.

Urîte Florin Radu: - consilier județean –

Nu. E oarecum colateral, nu mai am.... explicațiile au fost suficiente, dar vreau să întreb un lucru, apropo de aceste semi containere care se face selectiv și celelalte care sunt toate la grămadă și pe urmă apropo de taxa care o suportă cetățeanul. Consiliul județean sau cineva desemnat de la consiliul județean poate să facă niște analize periodice, să vedem cam cât se recoltează, sau dacă nu mai trebuie să facem pași în educația cetățeanului. Vă dau un exemplu, dacă mă gândesc numai la Bistrița-Bârgăului, la Colibița și chiar de curiozitate am oprit să deschid, alea sunt permanent goale și dincolo mormane care ar trebui să le vedem inclusiv cum se duc costurile sau să nu ne trezim că acolo se tot zice că se transportă selectiv și de fapt toate ne rămân, gunoaietele și apropo vine 2018 și o să măsurăm în apa subterană și o să constatăm că de fapt gunoaietele românul le împrăștie peste tot, ca și celelalte pe care le tot invoc eu peste tot, apropo de calitatea canalizărilor și multe altele. Să nu ne trezim că vom fi obligați ca printr-un infrigement, după aia să facem să ni se ducă banii și de la stat și de la locale, să ne apucăm să ne reparăm și instalațiile de canalizare și să încercăm. Deci părerea mea e că ar trebui să vedem cum facem o supervizare, să avem un pic de control, până la urmă cât merge selectiv, și dacă nu ce pași mai trebuie făcuți, știu eu prin mass media, prin informare sau nu știu ce alte mijloace se hotărăsc a fi cele mai bune. Mulțumesc.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Aveți dreptate în ceea ce ați relatat, sigur mai trebuie pași mulți făcuți, pentru că e de lucru încă la concepția cetățeanului de la noi. Vă rog, vă rog doamna președintă.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Domnule vicepreședinte. Am înțeles expunerea administratorului public, deși redevențele sunt venituri la bugetul propriu, dar, ca să ne punem de acord și să nu existe nici un dubiu cu privire la conținutul proiectului, având în vedere că la punctul d. ați spus așa „fond de extindere groapă deșeuri în sumă de 866 mii lei atunci va trebui și în preambul ați menționat adresa numărul 132/2015 a

Direcției tehnice, atunci în acea adresă bine ar fi fost la punctul 5, unde se spune necesitatea elaborării Studiului de fezabilitate și a cererii de finanțare pentru construirea unei stații de tratare mecano-biologică și așa mai departe, să se fi scris necesitatea elaborării Studiului de fezabilitate pentru fond extindere groapă de deșeuri, iar în cadrul studiului să se vină și cu alte propuneri, urmând ca la momentul oportun să alegem cea mai bună variantă de investiție pentru extinderea și dezvoltarea gropii de gunoi. Tot din extindere să nu uităm că fac parte și celelalte două celule, celula 2 și 3 dacă bine îmi amintesc care trebuie făcute. Deci mai înainte de a fi finalizate cele două investiții nu cred că putem vorbi despre o extindere ci mai degrabă despre o dezvoltare a, mă rog obiectivului de investiție. Și atunci dacă adresa s-ar corela, adresa direcției s-ar corela cu punctul de fond extindere groapă de deșeuri să cuprindă un palier cât mai larg de propuneri, cred că nu este nici un fel de problemă ca redevența să meargă înspre acest obiectiv și nu în fondul de rulment. Dar trebuie să clarificați această problemă, pentru că ar restrânge doar la stația de tratare mecano-biologică mi se pare o cenzură a activității consilierilor județeni care nu au fost consultați pe problema respectivă și care nu au detalierea investiției.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Am înțeles. Supun la vot proiectul cu modificările pe care doamna președinte le-a făcut la punctul c. și punctul g., celelalte rămânând așa cum au fost propuse de inițiator.

Cine este pentru? Deschid procedura de vot.

Cu **„24 de voturi pentru”** și **„1 vot împotriva”**, deci a trecut. Scuzați 25 de voturi pentru. Mulțumesc.

*

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Punctul 2 pe ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de finanțare nr. PA16/RO12-LP6/18.12.2014 încheiat între Unitatea Administrativ Teritorială Județul Bistrița-Năsăud și Ministerul Culturii-Unitatea de Management a Proiectului privind acordarea finanțării nerambursabile pentru implementarea proiectului „Concept de amenajare, funcționare și revitalizare a unor spații interioare și curții Muzeului Județean Bistrița-Năsăud” din cadrul Programului PA16/RO12 „Conservarea și revitalizarea patrimoniului cultural și natural”, finanțat prin Mecanismul Financiar SEE 2009-2014.**

Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: – consilier județean –

Aviz favorabil.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Mulțumesc. Dacă aveți întrebări, intervenții? Vă rog domnule consilier Curteanu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte de ședință, întrebarea mea este când a fost semnat contractul de finanțare? Adică mi-ați explicat în ședința de comisie că în 18 decembrie.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Așa e.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Și atunci îl întreb încă odată pe domnul secretar, ca în consiliul județean de ce nu puteați veni în data de 19 cu acest Proiect de hotărâre, pentru că am avut ședință de consiliu? Nu se justifică ședința extraordinară de astăzi, vă spun încă odată.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Ne-ați lămurit cu aspectul ăsta, dacă aveți alte probleme legate de subiectul la care suntem. Dacă nu supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator. Deschid procedura de vot. Cine este pentru?

Cu „**26 de voturi pentru**” Proiectul de hotărâre a fost adoptat. Mulțumesc frumos.

*

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Următorul punct pe ordinea de zi **Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai investiției „Concept de amenajare, funcționare și revitalizare a unor spații interioare și curții Muzeului Județean Bistrița-Năsăud” din documentația de avizare a lucrărilor de intervenții din cadrul proiectului depus în cadrul Programului PA16/RO12 Conservarea și revitalizarea patrimoniului cultural și natural, finanțat prin Mecanismul Financiar SEE 2009-2014 înregistrat cu numărul PA16/RO12-LP23/07.04.2014.**

Comisia economică, avizul?

Stroe Iulian Cristian: – consilier județean –

Aviz favorabil.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Comisia de urbanism?

Săsărman Monica: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Bun, mulțumesc. Intervenții dacă sunt? Dacă nu, supun la vot Proiectul de hotărâre. Deschid procedura de vot.

Cu „**26 de voturi pentru**” Proiectul de hotărâre a fost adoptat. Mulțumesc.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

La punctul 4 **Răspuns la Plângerea prealabilă formulată de doamna SĂSĂRMAN MONICA prin care se solicită revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 146/2014 privind taxele locale, taxele speciale și tarifele percepute de Consiliul Județean Bistrița-Năsăud și instituțiile subordonate acestuia pentru anul 2015, înregistrată la Consiliul Județean Bistrița-Năsăud sub nr. IX/18725 din 18.12.2014.**

Comisia economică, avizul vă rog.

Stroe Iulian Cristian: – consilier județean –

Aviz favorabil.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Aviz favorabil. Așa după cum știți aceste taxe au fost stabilite prin Regulamentul privind condițiile în care funcționează, se percep taxele locale stabilite de către Consiliul Județean Bistrița-Năsăud, aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, nr. 58 din 18.11.2002, dar ulterior conform modificărilor Codului fiscal aceste taxe au suferit modificări. Ultima modificare privind aceste taxe fiind cuprinsă în regulamentul privind condițiile în care se pot institui taxele speciale stabilite de către Consiliul Județean Bistrița-Năsăud, aprobat acest regulament prin Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 9 din 29.02.2012. Conform acestui regulament aceste taxe se percep de către Compartimentul urbanism amenajarea teritoriului, serviciul administrare drumuri județene, lucrări publice, înainte de elaborarea acordurilor colective ce se vor achita la caseria Consiliului Județean Bistrița-Năsăud. Toate aceste taxe prevăzute la acest capitol nu se datorează de către așezămintele de cult, de către instituțiile publice bugetare, de asemenea pentru construcții de locuințe acestea se reduc cu 50%. Taxele prevăzute la acest capitol se vor încasa în condițiile prevăzute mai sus după încheierea cu beneficiarii a unor contracte, convenții sau alte asemenea documente din care vor rezulta condițiile complete de închiriere a fiecărui obiectiv. Taxele prevăzute mai sus nu se datorează așa cum vă spuneam de instituțiile publice bugetare și sunt scutiți de taxele prevăzute mai sus, utilizatorii casnici. De asemenea aceste taxe vor putea fi majorate doar pe bază de negocieri și licitații, efectuate conform legii. Menționăm că sumele rezultate din încasarea acestor taxe speciale, constituie venituri cu destinație specială la bugetul consiliului județean și se vor utiliza pentru scopurile în care au fost create, potrivit dispozițiilor legale. Se exceptează de la plata taxelor speciale concesionarea din sectorul utilităților publice, gaze naturale, apă, energie electrică, pentru existența pe domeniul public sau privat al județului Bistrița-Năsăud, a rețelelor de apă, de transport și distribuție a

energiei electrice și a gazelor naturale mai sus. Vreau să vă spun că nivelul taxelor speciale aferente anului 2015 au rămas la nivelul anului 2012, atunci când am aprobat în 2012 în februarie aceste taxe, deoarece conform Hotărârii Guvernului 1309/2012 acestea pot fi majorate numai dacă indicele de inflație este peste 5%. Cum nu a fost peste 5% ele rămân exact așa cum au fost. De aceea ați văzut s-a hotărât, că hotărârea să rămână valabilă. Nu s-a modificat nimic. Doamna consilier, vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Un singur aspect domnule președinte. Aș ruga să se consemneze în Procesul verbal faptul că nu particip la procedura de vot la acest punct. Vă mulțumesc.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Am înțeles doamna consilier. Supun la vot răspunsul.
Cine este pentru? Deschid procedura de vot.

*

Doamna consilier județean Săsărman Monica nu participă la vot.

*

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

„16 voturi pentru”, „6 voturi împotriva” și „4 abțineri”. Da, mulțumesc frumos.

Mulțumesc ședința s-a încheiat. Vă doresc o după amiază frumoasă.

*

Declar ședința închisă.

*

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**VICEPREȘEDINTE,
ALEXANDRU PUGNA**



**SECRETARUL JUDEȚULUI,
IOSIF REDL**

Întocmit:

Consilier asistent Răscol Maria